



СРБИЈАГАС

Канцеларија извршног директора
за правне, кадровске и опште послове

05-01-2013
25-03-2013
662✓

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Заштитник грађана
11070 Нови Београд
Милутине Миланковића бр. 106

Наш број: _____

Ваш број: _____

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Датум: ЗАШТИТИЛ 22.5.2013.

Пријем	29-03-2013
Пријем	С. Ј. П. Р. Г. А. С.
113 97 9148	

Предмет: Изјашњење на акт заштитника грађана
бр. 113-97/2012 дел. Бр. 2042 од 28.01.2013. године

Поштовани,

Вашим актом бр. 113-97/2012, дел. број 2042 од 28.01.2013. године утврдили сте да је ЈП „СРБИЈАГАС“, Нови Сад „начинило пропуст у свом раду на штету права М. Ш. из Крагујевца на добру управу јер због лоше организације и недостатака комуникације својих организационих јединица захтева исплату већ наплаћених трошка извршног судског поступка у износу од 2.577,00 динара и задужује рачун купца за испоручени гас наведеним износом“.

Истичемо да је овако изведен утврђујући закључак нејасан, контрадикторан и неоснован.

Како би се отклониле нејасноће везано за поступање ЈП „СРБИЈАГАС“ у овој правној ствари поново истичемо следеће:

- На предлог ЈП „СРБИЈАГАС“ као извршног повериоца донето је Решење о извршењу Општинског суда у Крагујевцу Ив. 9-942/02 од 03.11.2009. године којим је обавезан извршни дужник Ш. М. из Крагујевца да исплати извршном повериоцу износ од 16.931,38 динара на име главног дуга са припадајућом каматом, као и трошка извршног поступка које је суд одмерио у висини од 2.577,00 динара. Ово Решење запримљено је у ЈП „СРБИЈАГАС“ дана 01.10. 2010. године.

Доказ: Решење о извршењу Ив. 9-942/02 (17667/10)

- Трошкови извршног поступка састоје се из судске таксе на предлог и одлуку о извршењу у износу од 2.577,00 динара коју је извршни поверилац платио надлежном суду, а који трошкови се рефунирају извршном повериоцу од извршног дужника када исти исплати извршном повериоду досуђене трошкове извршног поступка.

Доказ: Опомена за плаћене таксе од 01.10.2010. год.

- Након пријема Решења о извршењу ЈП „СРБИЈАГАС“ је на основу истог прокњижио задужење, којим је суд задужио Ш. М. за исплату ЈП „СРБИЈАГАС“-у судских трошкова дана 18.10.2010. године. На исте није обрачунавана камата.

4. После доношења описаног Решења о извршењу М. . . је вршио сукцесивне исплате мирним путем, не позивајући се које обавезе тим уплатама измирује. У извршном поступку, принудне наплате, односно наплате од стране извршитеља суда није било.
5. Према одредби чл. 313. Закона о облигационим односима, ако дужник приликом испуњења неке обавезе не означи које обавезе испуњава, обавезе се намирују редом како је која доспела за исплату.
6. Како између стручних служби правне, комерцијалне и финансијске функције ЈП „СРБИЈАГАС“ постоји стална и уредна комуникација, као и редовно међусобно извештавање па и извештавање везано за судске поступке, финансијска служба овог предузећа је обавестила правну службу, да су уплате М. . . вршене мирним путем, применом одредби чл.313. ЗОО повезане са задужењима по Решењу о извршењу бр. Ив.9-942/02 (главни дуг, камата и трошкови извршног поступка), у вези са чим се има сматрати да је наведени дужник у целости измирио задужења по наведеном Решењу.
7. У складу са добрым пословним обичајима, правна служба ЈП „СРБИЈАГАС“-а је благовремено, поднеском од 28.10.2010. године обавестила надлежни суд да је извршни дужник Ш. . . М. . . у целости, после утужења, измирио дуг и досуђене трошкове по наведеном Решењу, па је услед намирења извршног повериоца предложио обуставу извршног поступка како се дуг по овом Решењу не би наплаћивао двоструком (и мирним и принудним путем од стране извршитеља суда). Напомињемо, да ЈП „СРБИЈАГАС“ није имао обавезу да о напред наведеном обавештава суд, већ је то била обавеза извршног дужника Ш. . . М. . . да штити своје интересе, па је наведеним поднеском ЈП „СРБИЈАГАС“ штитни интерес Ш. . . М. . . понашајући се као добар домаћин и у складу са добрым пословним обичајима.

Доказ: Поднесак ЈП „СРБИЈАГАС“- а суду од
28.10.2010. године

8. На основу поднеска ЈП „СРБИЈАГАС“, Основни суд у Крагујевцу је дана 05.11.2010. године донео Решење Ив. 1766/10 којим се обуставља поступак извршења одређен Решењем о извршењу Општинског суда у Крагујевцу Ив. 9-942/09 од 03.11.2009. године и укидају све спроведене извршне радње погрешно наведећи у образложењу Решења да је извршни поверилац поднеском од 29.10.2010. године повукао предлог за извршење, уместо да је извршни поверилац обавестио суд о намирењу извршног повериоца, што је изгледа и изазвало целокупну забуну у овој правној ствари. На исто Решење суда ЈП „СРБИЈАГАС“ није уложио жалбу из разлога целисности што због мале вредности спора, што да се не би даље стварали додатни трошкови (такса на жалбу) које би поново морao да надокнади извршни дужник Ш. . . М. . . а ЈП „СРБИЈАГАС“ као извршни поверилац је био намирен, поступак извршења је био обустављен, па није било ни опасности од дуплог спровођења извршења, тј. двоструке наплате од Ш. . . М. . .
9. Поновног закњижавања трошкова извршења, односно новог задужења Ш. . . М. . . за трошкове извршног поступка није било.

На основу напред наведеног нејасно је какве је пропусте у свом раду учинио ЈП „СРБИЈАГАС“ и на основу чега је изведен закључак да је лоша организација и недостатак комуникације и организације организационих јединица овог предузећа, и у чему се исто састоји, као и који су прописи повређени оваквим поступањем.

Такође је на основу погрешно и нетачно утврђеног чињеничног стања изведен неоснован закључак да се захтева наплата већ наплаћених трошкова извршног судског поступка у износу од 2.577,00 динара и да се рачун купца задужује наведеним износом.

Нејасно је како се то захтева наплата већ наплаћених трошкова, када је рачун купца само једном задужен трошковима извршног поступка и потом затворен уплатом купца. Других задужења није било, као ни пријудне наплате па на основу чега онда ЈП „СРБИЈАГАС“ захтева двоструку наплату трошкова?

Препорука из предметног акта је да се умањи рачун за гас М. ... Ш... за износ од 2.577,00 динара „који је грађанин већ платио на име трошкова извршног поступка“.

Да би се поступак исплате трошкова боље разумео потребно је истаћи да обавеза за плаћање судских трошкова произилази из Решења суда, а само књижење тих трошкова није ново задужење већ техничко евидентирање трошкова по судском решењу како би могло да се повеже уплата купца са задужењем.

Напротив, уколико би ЈП „СРБИЈАГАС“ раскињио износ од 2.577,00 динара, купац би за тај износ био у претплати, односно уплата за тај износ би се третирала као уплата за гас, а ЈП „СРБИЈАГАС“ више не би имао никаквих могућности да наплати досуђене судске трошкове које је купац – дужник сам проузроковао неизмирењем обавеза због чега је уследило утужење, будући да је ЈП „СРБИЈАГАС“ већ обавестио суд о намирењу целокупног дуга, па и трошкова поступка на основу чега је обустављен извршни поступак.

Штета у износу од 2.577,00 динара коју у том случају не би уопште наплатио ЈП „СРБИЈАГАС“ је незната у односу на штету која се наноси угледу ЈП „СРБИЈАГАС“ доношењем оваквог акта, будући да се код потрошача гаса ствара погрешна представа о пословању овог предузећа. Напомињемо да смо до сада од стране заштитника грађана добијали само похвале за рад ЈП „СРБИЈАГАС“-а.

С напред изнетог јасно је да притужба Ш. ... М. ... није основана па предлажемо заштитнику грађана да још једном преиспита своје закључке и препоруке из акта бр. 113-97/2012 дел. бр. 2042 од 28.01.2013. године и да у поновном поступку и на основу тачног утврђеног чињеничног стања донесе нови акт са правилно изведеним закључцима и препорукама.

За све додатне информације стојимо Вам на располагању.

Контакт особа је Светлана Јовановић, телефон 011/352-2785 и 011/352-2786.

Обрадила:

Светлана Јовановић, дипломирани инжењер

ЈП "СРБИЈАГАС", Јавно предузеће за транспорт, складиштење, дистрибуцију и трговину природног гаса

www.srbijagas.com

ПИБ: 104056656, Текући рачун: 355-1008339-56, Шифра делатности: 060300

СРБИЈА, 21000 Нови Сад
ул. Народног фронта 12
Тел: +381 21 481 11 11
+381 21 481 26 62
Факс: +381 21 481 44 12